

Студенческий легион

№ 2 (58) 2013

Наука в АГУ

◆

Как реализовать научный талант?



РАНо судить



Где-то в далёкой для нас Москве решили, что много научных институтов нашей стране не нужно. А раз решили, значит, нужно действовать. Для начала объединим РАН, РАМН и РАСХН. Среднестатистический житель нашей страны, со средней заработной платой и средним уровнем интеллекта, скорее всего, будет не особо взволнован этой новостью. Непонятно, правда, будет ли система работать.

Нововведений много, а в чем суть непонятно. Социальные сети пестрят сообщениями о том, что главу новой организации выберет правительство. Тогда наука окажется под полным контролем государства. Хорошо это или плохо? Тут два варианта развития событий.

Реалистичный: назначенный будет далек от науки. Возможный: научное сообщество одобрят кандидатуру, а правительство, в случае успеха, примет благодарности своих верноподданных. На мой взгляд, решение государства об объединении таких крупных организаций довольно рискованное.

Во всей этой катавасии больше всего жалко учёных. Сидят они себе в кабинетах, заваленные бумагами и научными разработками, а тут в двери стучит она... реформа! И что делать? Страшно, что уволят. Страшно, что же дальше будет. Страшно, вдруг любимый кактус не разрешат на новом месте оставить. Какие тут научные прорывы? Ну, а если серьёзно, то перемены, может быть, к лучшему, но только если большинство за эти перемены. А «большинство» выходит на митинги и марши несогласных. Хотя, слишком рано ещё судить.

Олеся Роженцова,
редактор «СЛ»

*Мнение автора может
не совпадать с мнением редакции

Студенческий легион



Редактор:
Олеся Роженцова

Дизайн, вёрстка:
Денис Култышев,

Корректор:
Анастасия Бачурина

Журналисты:
Евгения Родочинская,
Екатерина Турицина,
Людмила Белозерских,
Светлана Васюченко,
Маргарита Квашнина,
Дарья Малицкая,
Мария Грищенко,
Ольга Лавыгина

Обложка:
Alice X. Zhang
www.facebook.com/alicexz.art



Учредитель
Лига студентов АГУ



vk.com/studleg
+7 (3852) 29-81-30
г. Барнаул, пр-т. Ленина, 61,
каб.№ 320М

Science: все точки над i

Евгения Родочинская

В современном мире самовыражаться можно по-разному: вести блог, собирать миллионы просмотров выложенного в Youtube видеоролика, приписывать себя к неформальному обществу и так до бесконечности. Лишь небольшая часть людей выражает себя через идеи, способные изменить наш мир к лучшему.

В Алтайском государственном университете ремеслу по сокращению словесных шедевров (курсовых, дипломных, творческих, проектных и исследовательских) подвластны все. Но часто эти «все» активизируются только на последнем курсе, при написании курсовых и дипломных работ, или в магистратуре. Лишь небольшое число студентов готово жертвовать временем во благо науки. И в чем же проблема?

А ты в Науке?

Студенческая наука – это действие в реальном времени, здесь и сейчас. Иначе не успеешь оглянуться, как не за горами защита диплома, и ты уже во власти профессии. В магистратуру идут, увы, не все. Получать ли дополнительное образование еще два года или нет – выбор каждого. Но лишними эти знания, да и диплом, не будут.

По сути, возможность быть не таким, как все (иметь свою узкостоциональную степень

в дополнение к бакалавриату или специалитету), должна мотивировать студентов.

Нельзя не отметить, что умение анализировать, делать выводы, отстаивать свою точку зрения и превосходное ораторское мастерство – заслуги той самой науки, в которую идут единицы. Кто знает, как сложится жизнь в дальнейшем? Не зря говорят: «Век живи – век учись». Пока такая возможность есть, почему бы ей не воспользоваться?

Наука кусается?

Вы когда-нибудь видели науку, которая ходила бы по университету и кусала всех на своем пути? Лично я – нет. Боязнь и неуверенность в себе – именно это гложет каждого, кто глыбет по течению, и не стремится открыть для себя что-то новое. И опять стереотипы: «Я не хочу быть «чокнутым профессором», или: «Наука – это ведь так скучно, вечно ходить с книгами» и так далее. Студенчество требует веселья, развлечений и драйва.



Рустам Сахатов,
куратор НСО на ФТФ:

– Студенты боятся слова «наука», считают, что это слишком сложно, но на деле все не так. Кроме того, студентов больше интересуют развлечения, поэтому не каждый занимается наукой.



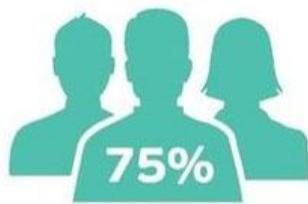
Мария Белоус,
студентка 1 курса
магистратуры,
факультет социологии

– Магистратура – это один из способов реализовать себя как молодого ученого, повысить свой потенциал, приобрести опыт, получить новые знания.

Явной причиной поступления для меня послужило то, что благодаря двухступенчатому образованию есть большие шансы подтвердить свой диплом в европейских странах.

На мой взгляд, стоит начинать заниматься наукой с первого курса, чтобы приобрести навыки в написании работ и статей. А участие в научных конференциях – это всегда интересные знакомства и поездки.

Редакция «СЛ» подсмотрела, чем может похвастаться АГУ в плане науки:



студентов дневного отделения принимают участие в различных видах научно-исследовательского творчества



докладов сделано студентами университета на научных конференциях различного уровня за прошедшие 5 лет



130 506 500 рублей

– объем финансирования научных исследований и разработок в 2012 г.



экспонатов было представлено на выставках научно-технического и художественного творчества молодежи за прошедшие 5 лет



Любовь Зырянова,
студентка 2 курса ФЖ:

– В школе я писала исследовательские работы, в университете планировала продолжить начатое со школьной скамьи дело. Но тут же столкнулась с рядом трудностей, не знала к кому мне обратиться за помощью. Если честно, то я до сих пор не понимаю, что нужно делать для этого.

Конечно же, большое значение имеет сфера научных интересов. Например, на физико-техническом факультете наука развивается хорошо. Яркий пример тому – СКТБ (студенческое конструкторско-технологическое бюро): ребята сделали робота-труболаза, с которым заняли второе место на выставке робототехники в Москве.

А вот на факультете журналистики число таких студентов изменчиво, все зависит от конференций. Да и конкретно журналистских направлений мало, в основном, научные работы стоятся на стыке дисциплин, что вызывает определенные сложности.



А в чем соль?

На тему проблем и перспектив развития науки в АГУ с «СЛ» побеседовал Алексей Владимирович Ваганов, кандидат биологических наук, председатель Совета молодых ученых АГУ.

– Алексей Владимирович, как бы Вы охарактеризовали развитие науки в нашем университете за последние годы?

– Развитие науки можно оценить по числу публикаций и их рейтингам. Сейчас существуют разнообразные подходы к оценке того, что можно считать настоящей научной публикацией, что является мерилом ее научности. Эта сфера претерпевает очень сильные изменения, так что это сложно оценить. Отмечу лишь, что в настоящее время формируется хороший состав молодых исследователей, которые могут со временем развивать науку.

– Каковы, на Ваш взгляд, основные проблемы развития студенческой науки? Меняются ли значения слов «наука» и «ученый», так как теперь научная деятельность становится более доступной?

– Студенческая наука – это, можно сказать, популярная наука, увлечение. Какие у студентов могут быть проблемы, а уж тем более у их науки? Увлекаются, пишут курсовые, и на том молодцы. Это не логично звучит, но в среде студенческой очень редко можно встретить студенческую науку. Традиционное понимание – это популярное и общественное мнение. А ввиду того, что ученые – это штучный товар, то они всегда будут в меньшинстве, и всегда будет именно такое общественное «шаблонное» выражение про «очкастую» науку. От этого не уйти, это нормы общества.

«Ввиду того, что ученые – это штучный товар, то они всегда будут в меньшинстве».

– Студенты, занимающиеся гуманитарными науками и естественными, это две разных категории людей. В чем их различия?

– Конечно же, естественные науки и гуманитарные имеют меньше связей, чем области знаний, которые входят в состав этих наук в отдельности. Для меня, как для естественника, все же основным критерием науки может служить эмпиричность сведений научной дисциплины. Для естественнонаучных дисциплин этих данных катастрофически много, и мы стараемся по возможности ничего не упустить.

Для гуманитариев этих данных в разы меньше, и они не менее важны для человечества, хотя по своей сути менее нужны.

Но времени на их сбор и анализ потребуется больше, и здесь ученому придется их «додумывать». Становится ли при этом учение сложнее? Да. Становится ли при этом учение более истинным? Не уверен. Два научных направления – это две стороны одной монеты, они противоположны и лишь по ребрам имеют связь, но при этом без одной из них не было бы полноценной монеты.



студентов по итогам участия в конференциях ежегодно награждаются дипломами, грамотами и денежными премиями за высокий уровень представленных докладов

Оценка для профессора

Мария Грищенко

В последнее время особую популярность приобретают всевозможные рейтинги. С помощью этой шкалы общество пытается оценить практически все. Сейчас существует миллион различных рейтингов: эффективности работы вузов, популярности звезд кинематографа, банков и так далее. И АГУ в этом плане не стал исключением. В прошлом году Алтайский государственный университет присоединился к новой электронной системе оценивания деятельности преподавателей – «Профессор Рейтинг», которая стремительно набирает обороты в университетском сообществе.

Объективно и беспристрастно

О главной идеи проекта «Профессор Рейтинг», о том, как проходил процесс создания этой системы, и о результатах проделанной работы «СЛ» рассказал Юрий Митрофанов, сотрудник отдела по связям с общественностью Интернет-портала «Профессор Рейтинг», один из создателей ресурса.

«У любого студента всегда есть, что сказать об определенном преподавателе, а также об учебном заведении в целом, но не всегда есть возможность открыто это сделать. И тут мы подумали и решили, а почему бы не создать такой сайт? Вот таким образом и появился «Профессор Рейтинг», - говорит Юрий Митрофанов.

И начался длительный процесс создания этой системы. Она постоянно корректи-

ровалась, менялась, дополнялась. В подготовке «Профессор Рейтинг» принимали участие и сами преподаватели, студенты и официальные представители вузов, которые тоже могли предложить и внести какие-либо изменения. В итоге была создана пятибалльная система оценок по шести критериям, что и представляет собой «Профессор Рейтинг».

Низший балл, который могут «получить» преподаватели, – единица, а высший, естественно, – пятерка.

Этот сайт предназначен не только для студентов. Каждый преподаватель может добавить фотографию на свою страницу и поместить личную информацию по таким пунктам, как должность, ученая степень, сфера научных интересов, стаж педагогической работы, профессиональные

(Продолжение на стр. 6)

Справа:

Сайт, вызывающий негодование преподавателей, выглядит вполне дружелюбно и даже предлагает помериться баллами с ведущими вузами страны



Справка

«Профессор Рейтинг» – это сайт отзывов и рейтингов, который был создан в мае 2010 года тремя студентами Омского государственного университета. Первоначально этот сайт предназначался только для студентов Омской области, каждый из которых мог поставить оценку и оставить мнение о своем преподавателе и вузе.

В 2012 году по мере развития база проекта была пополнена вузами из всех регионов России, а в 2013 – учебными заведениями Украины, Казахстана и Белоруссии.

Сегодня ProfessorRating.ru – это крупнейший источник мнений и оценок.



«Гарри, кажется, кто-то специально ставит мне двойки...»

(Начало на стр. 5)

достижения и так далее. К тому же на базе «Профessor Рейтинг» действует блог-платформа, на которой можно размещать объявления, заметки, статьи, добавлять фотографии и видео, выкладывать документы. Кроме того, в рамках системы «Профessor рейтинг» действует и рейтинг, по которому оценивается работа вуза в целом. Со временем планируется расширить и усовершенствовать функции сайта, и, возможно, он станет своеобразной площадкой для общения и диалога между студентами и преподавателями.

Уже появилась ответная реакция на работу сайта. Авторы проекта получают как положительные, так и отрицательные отзывы со стороны преподавателей. Некоторые из них просят удалить их с сайта или закрыть форму комментария на странице, и создатели, конечно, идут им на встречу. Другие же с удовольствием регистрируются на сайте «Профessor Рейтинг», пишут благодарственные письма, размещают профессиональную информацию и пользуются возможностями блог-платформы.

По мнению Юрия Митрофанова, оценивать работу преподавателей необходимо, для того, чтобы дать им возможность узнать о своих плюсах и минусах от «прямого потребителя» предоставляемых знаний – студента: «Мы не работы, мы люди, и, с одной стороны, у каждого из нас есть определенные достоинства и недостатки, а с другой – мы всегда можем стать лучше благодаря здоровой критике».

На момент 03.10.12
в базе данных сайта
ProfessorRating.ru:

99607
Преподавателей

134026
Отзывов и оценок

«Студенческий легион» подсмотрел отзывы об АГУ на сайте ProfessorRating.ru

03 сентября 2013 13:13

Трудно найти работу после
окончания данного ВУЗа

04 октября 2013 12:17

Я как патриот своего ВУЗа скажу что востребованность профессии будет если вы, студенты, сами будете пробивать себе дорогу в жизнь, а не сидеть на попах и ждать блюдечка с каемочкой. ВУЗ предлагает огромные перспективы развития специалистов, это и зарубежные стажировки (оглашиваляемые), и всевозможные семинары, конференции, и программы поддержки молодых ученых и т.д. и т.п. Большое спасибо сотрудникам университета за то что дают мне, как студенту, реализовать себя!

14 октября 2013 17:33

Люблю тот ВУЗ, спасибо всех
кто там работает!

16 октября 2013 18:17

Отличный ВУЗ! не зря сюда
поступила! самые лучшие
преподаватели!

31 октября 2013 07:40

Конечно есть куда стремиться,
преподаватели отличные,
все остальное зависит только
от желания и стремлений
студента, база отличная



Лилия Серединская,
старший преподаватель
кафедры социальной
философии, онтологии
и теории познания факультета
политических наук АГУ:

«Замысел, не спорю, неплох,
однако, на мой взгляд, электронная
система оценивания никогда
не сможет претендовать на какую-
либо объективность оценки.

Оценивание студентами преподавателей
всегда было и всегда будет. Это естественный
элемент студенческой жизни.
И хотелось бы, чтобы студенты продолжали
оценивать нас не по критерию «хоро-
ший препод – тот, кому легче сдать»,
а по тому, насколько преподаватель
может увлечь своим курсом».



Дмитрий Емельянов,
2 курс исторического
факультета АГУ:

«Впервые об этом проекте я узнал
из социальной сети, в официальной
группе исторического факультета.

Да, я принимал участие в выставлении
оценок, оставил пару положительных
комментариев. Данный проект очень ин-
тересен, так как можно посмотреть какое
мнение сложилось в студенческой среде
о том или ином преподавателе.

Рассматривать объективность выставле-
ния данных оценок можно двояко: с одной
стороны студенты, которые имеют «зуб»
на какого-либо преподавателя, могут
подпортировать своими отрицательными
оценками реальную картину, а с другой,
можно завысить оценку особо любимым
преподавателям.

Поэтому считаю, что рейтинг может не-
значительно, но все же не объективен».

Рейтинг рейтингу рознь

Андрей Мозолин, старший преподаватель кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга Уральского федерального университета имени Первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, делится своим мнением по поводу системы «Профессор Рейтинг» и различных систем оценивания работы преподавателей в принципе.

Дарья Малицкая



- Необходимо ли вообще составлять какие-либо рейтинги и выяснить мнение студентов о преподавателях?

– Явно или нет, но рейтинг преподавателей среди студентов всегда был и будет – кому проще или сложнее сдавать экзамен, у кого на лекции можно подремать, а у кого нужно конспектировать каждое слово... Это было, есть и будет. Другое дело, когда вводится формальная и официальная рейтинговая система.

Если проанализировать опыт западных университетов, то рейтинг преподавателя среди студентов в некоторой степени определяет его зарплату. В наших вузах такой зависимости нет, поэтому, на мой взгляд, подобные рейтинги – больше развлечение, чем полезная информация для принятия профессиональных или организационных решений.

- Как сами преподаватели относятся к тому, что их оценивают?

– По-разному. Конечно, приятно, когда ты пользуешься заслуженным уважением студентов, и твоя работа высоко ими оценивается. Однако большинство преподавателей даже не интересуется этими данными. Да и зачем? На качество лекций, формат преподавания это никак не может повлиять.

- Какое оценивание можно считать наиболее объективным (форма, виды, периодичность и так далее)? Каковы должны быть параметры оценивания?

– На мой взгляд, самый объективный формат оценки – это «голосование ногами». Приведу опять же пример из опыта зарубежных университетов. Когда в начале семестра студенты записываются на курсы, которые хотели бы посещать, можно легко понять у кого «аншлаг», у кого – нет. А это показатель и качества преподавания, и мастерства преподавателя, и многого другого...

Поскольку мы живем в другой системе организации учебного процесса, такой вариант пока невозможен.

Если анализировать имеющиеся практики, а их по большому счету две: «бумажное» анкетирование студентов или интернет-опросы, то я за первый вариант. По той причине, что она, как минимум, позволяет охватить большее количество студентов, а значит, является более репрезентативной. Интернет-опросы этим «похвастаться» не могут. Достаточно посмотреть на рейтинги преподавателей АГУ, когда пять – шесть оценок поднимают преподавателя на вершину рейтинга. Не хочу никого здесь обидеть, но вряд ли можно говорить о таких результатах серьезно.

польза предмета»? На этот вопрос можно точно ответить, когда ты уже работаешь по профессии. А если это философия, история и так далее? Как быть с ними? Или другой параметр – «Способность донести материал». Как его оценивать? И если здесь оценка равна единице, что это означает? Что преподаватель немой?

Фактически все эти параметры носят многозначный характер и требуют дополнительных инструкций по их применению. В противном случае данные будут, мягко говоря, необъективны.

- Знаете ли Вы, как давно существует практика «преподавательского рейтинга» в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург)?

– Если честно, по всем городам не знаю. Сам с такой практикой столкнулся в 1990 году, учась в Уральском государственном университете. Но даже тогда оценивались не столько отдельные преподаватели, хотя, безусловно, они присутствовали в анкетах, сколько общий рейтинг факультетов. Пользы от этого было больше, в том плане, что подчеркивался статус и престижность того или иного факультета, квалификация его преподавателей и качество выпускников.

- Что хорошего и позитивного может стать с АГУ в связи с попаданием в «Профессор рейтинг»?

– Ничего, если только на основе этих рейтингов не будут делать выводы различные контролирующие структуры и принимать на их основе «управленческие решения».

- Какие еще полезные и нужные опросы в этой сфере необходимы классическому университету?

– Опрос не студентов, а работодателей – готовы ли они принимать к себе на работу выпускников АГУ!

!

По большому счету, чтобы быть объективными, студенты должны знать всех преподавателей вуза.

И не только знать, но и прослушать их курсы. Только в этом случае они будут обладать равной информацией о каждом. Естественно, это невозможно. Но в этом случае, возникает целый спектр методологических вопросов. Например, как разводить оценки «своих» (факультетских) и «внешних» (с других факультетов) преподавателей, поскольку их аудитории будут несопоставимы по объему.

Другой вопрос – это параметры оценки. Если анализировать позиции, которые сейчас включены в рейтинг преподавателей АГУ, то они не всегда корректны.

Например, ко всем ли предметам и, соответственно, преподавателям будет подходить такой параметр, как «Практическая

Галактика знаний

Светлана Васюченко, Маргарита Квашнина

Феномен! На одной из планет Солнечной системы под названием Земля была зафиксирована небывалая активность. На наш космический корабль поступали странные сигналы из Алтайского государственного университета. Под видом юных журналистов нам удалось попасть в «очаг возгорания».

В этом году «Фестиваль науки» проходил 11 и 12 октября. Все выходные вуз гудел, словно растревоженный улей. Огромное количество студентов было задействовано в подготовке и проведении такого масштабного мероприятия. Организаторы фестиваля потрудились на славу и оформили его в виде путешествия по галактике.



Планета Искусства

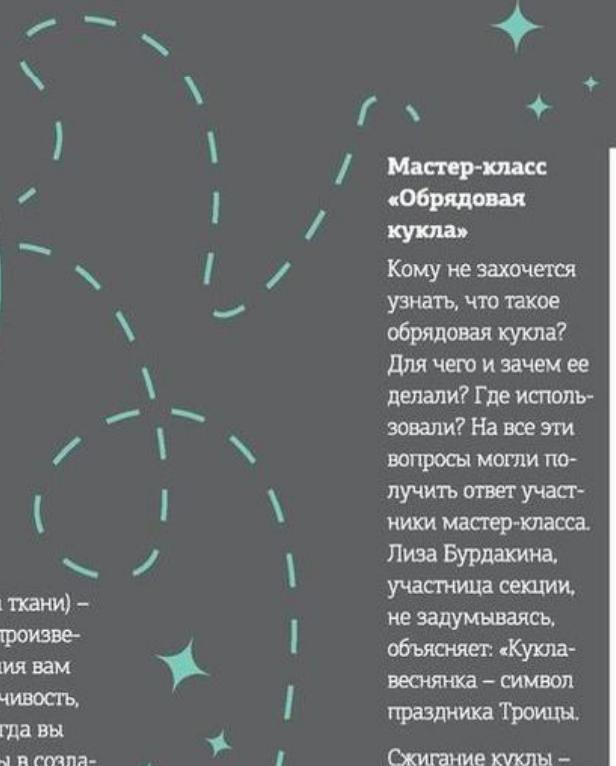
Гобелен (рисунок, вытканный на ткани) – одно из изысканных и дорогих произведений искусства. Для его создания вам понадобятся нитки, рамка, усидчивость, внимательность и терпение. Когда вы решитесь попробовать свои силы в создании гобелена, все пойдет достаточно легко, но когда станете путаться, то терпение медленно, но верно начнет покидать вас. К счастью, студенты факультета искусств вовремя приходили на помочь всем участникам мастер-класса и помогали исправлять ошибки. Теперь не удивляйтесь тому, что жене Одиссея, Пенелопе, удавалось тянуть время до нового замужества десять лет. И дело не только в том, что она расплетала сделанное...

Мастер-класс «Арт-мэппинг» проходил в галерее «UNIVERSUM». Участникам этой секции очень повезло, их взору представили девушки-модели в красивых платьях 18-19 веков.



Татьяна Кротова,
модель:

«Наше платье выполнено в стиле барокко по точным эскизам 18-19 веков. Это полностью ручная работа и довольно трудоемкий процесс. Над платьем в среднем трудились 7-10 человек в течение суток. А также 3 человека делали неглиже. Неглиже – это нижнее белье (корсет и подъюбник). Всю работу мы распределили между собой. Кто-то обшивал платье бисером, кто-то вставлял спицы в корсет, а я, например, обжигала края».



Мастер-класс «Обрядовая кукла»

Кому не захочется узнать, что такое обрядовая кукла? Для чего и зачем ее делали? Где использовали? На все эти вопросы могли получить ответ участники мастер-класса. Лиза Бурдакина, участница секции, не задумываясь, объясняет: «Кукла-веснянка – символ праздника Троицы.

Сжигание куклы – это кульминация праздника. Раньше она висела в домах над дверью, чтобы пришел жених». Девочка ловко плетет косу для куклы из оранжевых ниток, а процесс в это время контролируют мастерицы станции.



Соня Брызгачева,
организатор и ведущая мастер-класса:

«В прошлом году я побывала в одном из барнаульских музеев, где впервые познакомилась с обрядовыми куклами. Когда я в первый раз пробовала сделать куклу, это занятие меня привлекло, и я решила всерьез заняться этим. А потом мне посоветовали провести вот такой мастер-класс».



8



Планета «Познай себя»



Мастер-класс «Философия Кунг-фу»

Во время правления династии Мин, кунг-фу было в особом почете. Этот вид китайского боевого искусства имел широкий круг распространения, и он оказал большое влияние на своих соседей, например, Японию. Философию кунг-фу объясняла гостям Лера Шакирова. Девушка уже не один год тренируется в федерации кунг-фу Алтайского края.

На этой площадке все присутствующие узнали, что в кунг-фу существует несколько направлений, которые активно задействуются в спорте. Один из самых интересных стилей – это подражательный. Воин использует боевую технику подобно какому-нибудь животному (тигр, змей) или состоянию (пьяный, больной). Эти стили – что-то вроде актерской игры.

После проведения увлекательной лекции, Лера рассказала гостям об оружии и показала, как правильно работать с мечом (цзянь) и большой алебардой (да дао).



Существует много способов познать себя и окружающий мир. Мы используем любой предоставленный нам шанс. Фестиваль науки в АГУ – замечательная возможность расширить свой кругозор и узнать много нового и интересного.



Планета «Выжить любой ценой»

Мастер-класс «Экологическая незнайка»

Что делать, если ты вдруг оказался в суровых и экстремальных условиях, не имея даже капли воды? Об этом рассказали организаторы этой секции, ученицы 8 класса лицея №2. Проверить качество воды или сделать фильтр своими руками для них не проблема. Экспериментаторы показали опыт по очистке загрязненной воды, состоящий из двух этапов. На первом нужно прокипятить сильно загрязненную воду из лужи, после чего она заметно очистится.

Удивительно, что все опыты проводят школьники.

Алина Остапенко, один из экспериментаторов, рассказывает: «Я увлекаюсь экологией четвертый год, сейчас учусь в 8 классе. Я впервые показываю опыты на подобных мероприятиях. Меня пригласили сюда, и я, не задумываясь, согласилась».

Второй этап – это фильтрование воды с помощью пластиковой бутылки. Теперь смело можно отправляться в поход. Зная эти правила выживания в диких условиях, мы с легкостью можем преодолеть все испытания, которые подготовит нам природа.



С наукой по пути

О проекте «Тревел-гранты для молодых ученых АГУ», в рамках Программы развития деятельности студенческих объединений, «Студенческий Легион» уже писал (в номере 53). В тот момент многие скептически оценивали инициативу выделения денег на научные командировки на конкурсной основе. Студенты и магистранты с трудом могли поверить в то, что практически каждый имеет возможность отправиться на мероприятие, соответствующее сфере его деятельности: нужно лишь обосновать необходимость поездки и собрать документы.

Дарья Малицкая

Пятилетку за три года или что можно успеть за год

Проекту год. За это время гранты «раздавали» уже три раза. Увеличивается бюджет, растет количество участников и число факультетов, конкурирующих за получение крупных и не очень сумм. По сути, именно в октябре «тревел-гранты» отмечают свой день рождения. Какие произошли изменения, что осталось прежним, мы узнали у куратора проекта Натальи Ткачевой. (Глава научного студенческого общества МИЭМИС принимает участие в руководстве грантами с весны, ранее этим занималась Елена Печатнова с биологического факультета).

– Бюджет осенних командировок составил порядка трехсот тысяч, – рассказывает Наталья, – Одно из самых главных преимуществ проекта в том, что в значительном размере отличается проезд –

участник даже может позволить себе авиаперелет. При оформлении же обычной научной командировки университет может гарантировать, как правило, лишь тацкарные места в поезде. Логично, что переезд, например, в Москву отнимает у студента много времени.

Стоит заметить, что чаще всего ученые из АлтГУ ездят именно в наши столицы, но экспертам запоминаются в основном зарубежные стажировки (студенты классического университета были как на Западе (Голландия, Германия и др.), так и на Востоке (Китай, Казахстан и др.) либо путешествия в отдаленные уголки России.

В связи с растущим числом претендентов на получение грантов, крайняя очередь проекта была дополнена таким этапом отбора, как самопрезентация. Каждый соискатель должен был доказать значимость именно его мероприятия. Влияние

на решения экспертной комиссии прежде всего оказывали большое желание куда-либо поехать (его сразу было видно), соотносимость конференции или стажировки со сферой научных интересов, компетентность молодого ученого.

Состав комиссии, определяющей судьбу соискателей, в основном формировался из проректоров по науке, куратора проекта и председателя научного студенческого общества. Тот факт, что студенты принимают участие в оценке соискателей наравне со взрослыми экспертами заслуживает отдельного внимания.

По мнению Натальи, участие в руководстве основными университетскими проектами – это, с одной стороны, форма контроля над объективностью результатов, а с другой – возможность для молодых экспертов выглянуть за пределы собственных факультетов.

«Конференции в Питере – это тот случай, когда ты имеешь возможность не только побывать на научном мероприятии всероссийского уровня, но и подобрать для себя насыщенную культурную программу».



За любой интересующей вас информацией о проекте вы можете обратиться в отдел организации НИРС (корпус «Л», каб. 801).

О начале следующей очереди конкурса на соискание «Тревел-грантов для поездок молодых ученых на научные конференции и стажировки» будет объявлено на сайте АГУ. Внимательно следите за обновлениями.

Истории. Детали

Комментарии победителей, точнее победительниц, второй и третьей очередей конкурса.

О первом этапе умолчим, так как ранее упоминали его на страницах «СЛ».



Елена Вервекина,
исторический факультет:

– О проекте узнала не так давно – прочла новость на сайте АГУ и решила поучаствовать. Отбор участников, на мой взгляд, вполне справедлив и оправдан, ведь нам доверяют защищать честь университета. Защищаться на очном этапе конкурса также было совсем не сложно: в течение нескольких минут нужно было кратко рассказать о мероприятии, где оно будет проходить, почему для вас важно на него попасть.



Галина Дьякова,
географический факультет:

– Я участвовала во всех трех очередях тревел-грантов. В первой очереди было ограничено финансирование и поддерживали преимущественно заграничные поездки. Во второй очереди победа в конкурсе позволила мне съездить на стажировку в Казахстан, г. Алматы.

Выбор подобного места стажировки был продиктован возможностью встречи с несколькими крупными учеными и коллективами ученых, занимающихся близкими к сфере моих научных интересов вопросами, а также возможностью развития международных связей с учеными Института географии АН РК и Казахского национального университета. Очень запомнилось посещение в рамках научной поездки гор Заилийского Алатау: это было интересно как с научной, так и с туристической точки зрения.

К сожалению, в третьей очереди тревел-грантов меня не поддержали. Думаю, решающим фактором стало отсутствие на этапе личной защиты. В это время я была на Пленуме геоморфологической комиссии РАН в г. Саратов. Кстати, поездка на данное мероприятие была отплачена из бюджетных средств, выделенных на развитие НИРС.



Евгения Курчанова,
химический факультет:

– Я победила в третьей очереди проекта. Перед участием в программе тревел-грантов я подавала заявку на участие в конкурсе «Академическая мобильность», но не прошла по формальному признаку, поскольку конкурс был не студенческий. И Алексей Ваганов предложил мне поучаствовать с этой заявкой в программе тревел-грантов, до его приглашения я не знала о существовании подобного конкурса.

Победа в конкурсе далась мне легко.

Заявка, на мой взгляд,
была достаточно
обоснованной. Сложностей
со сбором документов не
возникло, несмотря на
то, что сборы проходили
летом, во время отпусков.

Надо сказать, что узкоспециализированные конференции, касающиеся переработки растительного сырья (сфера моих научных интересов), проводятся нечасто, и участие в подобного рода мероприятия – это большая удача! Посещение VIII Всероссийской научной конференции с международным участием и школы молодых ученых «Химия и технология растительных веществ» является достаточно высоким достижением для магистранта. Тематика конференции совпадает с направлением магистерской диссертации. Кроме того конференция проходила в прекрасном Калининграде, городе с богатым историческим и культурным наследием.

Мой бакалаврский диплом был посвящен Алтайскому краю и его международной деятельности.

Особенно активно я занимаюсь сотрудничеством с французским регионом Франш-Конте, ведь многие слышали, например, о выращивании французского винограда у нас на Алтае.

На вторых Октябрьских чтениях в Санкт-Петербурге, организатором которых выступил филиал НИУ ВШЭ, я представила доклад об Алтайском крае, что вызвало большой интерес, ведь на конференции присутствовали представители разных регионов. Я попыталась рассказать, что и как регулирует международную деятельность края, и как будет называться будущее алтайское вино («Алтайская лоза»).

Вообще, конференции в Питере – это тот случай, когда ты имеешь возможность не только побывать на научном мероприятии всероссийского уровня, но и подобрать для себя насыщенную культурную программу.

Конкурс тревел-грантов – это значительный вклад и значительный стимул для развития студенческой науки.

Он открывает новые
перспективы и дает новый
импульс для научного
творчества.



Музыкальная болезнь

Меня всегда умиляла шутка: «Раньше при встрече с девушкой мужчина снимал шляпу, а теперь наушники». Не так давно я обнаружила, что это теперь совершенно не шутка. И неудивительно: музыка – как раз то, что развлекает нас, утешает, волнует... Она проникла не только наши сердца, но и в наш университет.

Екатерина Турицына

В самом деле, в АГУ есть три степени проявления меломании: пассивная, активно-пассивная и активная. О каждой расскажу в отдельности.

Самая простая и легкая форма заболевания – меломанус пассивус. Носителя данного типа вы можете встретить повсеместно: они постоянно ходят в наушниках, периодически покачивая головой в такт играющей песенке.

Носители более тяжелой формы приходят в Универкафе не покушать, а послушать хорошую музыку. Для конспирации обычно берут чашку чая, потому что это – самый дешевый и беспрограммный вариант: минут десять точно не выгонят.

Следующая стадия – меломанус активо-пассивус. Носители самой легкой степени просто активно подпеваю тому, что играет где-нибудь, под заводную музыку пританцовывают, а если кто-то перебил их любимую композицию, готовы рвать и метать. Кроме того, активно-пассивные меломаны довольно часто встречаются в музыкальных кружках и клубах, их вы найдете на концертах, музыкальных вечерах и так далее. Выступать они не рвутся, это обычно простые и восторженные слушатели.

Кстати, один из вариантов сбора таких вот меломанов – литературно-музыкальный клуб «Струны сердца», место,

Сейчас идет набор в университетскую Академическую капеллу.

Их выступления вы могли наблюдать на линейке, посвященной первому сентября, дне рождения университета и прочих официальных праздниках. Репертуар тут довольно серьезный, исполнение сдержанное, зато преподаватели замечательные.

где в приятной атмосфере можно послушать или почитать свои стихи, сыграть на гитаре или послушать других. Сбор обычно проходит в четверг, в 18-00 в 107 аудитории корпуса М, под предводительством Ирины Николаевны Журавлевой. Именно она обычно задает тему и тон вечера, а по своим характеристикам скорее относится к третьей группе наших меломанов...

...Меломанус активус – это, собственно, исполнители и организаторы, страстно влюбленные в музыку. Они обычно находятся на сцене и завоевывают сердца слушателей своими талантами. Наличие данной стадии меломании демонстрирует проявление



активности в самых разных формах: инструментальное исполнение и вокал, классика и рок и так далее.

Кроме того, встречаются и самостоятельные вспышки музыкального энтузиазма. Одной из таких ярких и талантливых «вспышек» является женский квартет «Универсия». Четыре прекрасные девушки – Екатерина Варкентин, Лиана Наджафова, Анастасия Ворожбит (факультет журналистики) и Жанна Хроян (факультет искусств), обаятельные и гармоничные, блестят на сцене уже около года.

Лиана Наджафова, участница группы «Универсия»:

– Наш коллектив основан недавно, но мы стремительно набираем обороты. Уже в начале этого года стали дипломантами II степени вокального конкурса «Иду, пою». Мы активно ведем концертную деятельность. Выступаем на факультетских мероприятиях, на праздниках АГУ и площадках города.

В репертуаре нашей группы есть джазовые песни, эстрадные, современные и даже песни с клубными аранжировками. В ближайшее время планируем поучаствовать в фестивале творчества АлтГУ. Представим ансамблевый номер и выступим сольно. Сейчас усиленно готовимся к мероприятию, шьем новые костюмы и стремимся выступить на все сто.

– Каждый из студентов имеет возможность приобщиться к искусству. Даже если вы не обладаете музыкальными способностями, можете посещать концерты творческих коллективов АГУ и наслаждаться качественной музыкой. И не упускайте возможность окунуться в мир творчества и музыки.

Рок-фестиваль – еще одно мероприятие, вошедшее уже в традицию. Это отличный



«Песни у нас абсолютно разные, но стараемся делать все максимально позитивно и танцевально».

Пытаемся как можно больше писать собственных песен, но иногда перепеваем чужое от Ивана Дорна до (прости, Господи) «О Боже, какой мужчина».

способ собрать рок-группы Барнаула в одном месте и насладиться музыкой – от мягкого рока до heavy metal. Кстати, организатором этого фестиваля является та самая Ирина Николаевна Журавлева, человек, имеющий великолепнейший талант собрать творческих людей, задать тон, создать уютную атмосферу на любом мероприятии. Один из участников этого рок-фестиваля, **Кирилл Скобелин, группа «Свои в городе»**.

– Образовались мы в 2011 году, наш гитарист был раньше моим преподавателем игры на гитаре. И вот, в один прекрасный день, он предложил мне попробовать себя вокалистом в группе, и постепенно сформировался состав, с которым мы сейчас играем. Нас пять человек: я на вокале, гитарист, барабанщик, басист и баянист.

Сейчас у нас основная деятельность заключается в том, что мы планируем выпустить свой первый альбом, материал для которого уже записан, и дать с ним сольный



Кирилл Скобелин, участник группы «Свои в городе»

концерт. Возможно, удастся покататься с небольшими гастролями по Сибири, но это пока планы. Выступаем на различных площадках города, чаще всего клубных...

– Да, кстати, как Вам наш рок-фестиваль? Вы в 2012 впервые в нем участвовали?

– Выступали впервые. В прошлом году порадовало качество аппаратуры и количество участников. В этом году будем выступать или нет – не знаю, поскольку дата неизвестна. На предстоящем

фестивале студенческого творчества планирую выступать один, поскольку у нас в группе все люди взрослые, занятые, работающие и не у всех возможность есть.

– С какими творческими пожеланиями Вы хотели бы обратиться к Университету, к студентам?

– Пожелание в первую очередь для студентов: стараться не терять энтузиазма в том деле, которое им интересно. Даже если что-то не получается, при желании и упорности – сто процентов получится.



«А для университета пожелание – не забывать, что нравственная сторона личности, ее самые лучшие грани воспитываются в первую очередь за счет искусства, культуры и творчества, поэтому нужно создавать самые лучшие условия для возможности самореализации студентов в этой сфере».

В поле за историей

Олеся Роженцова

Лето, полевая романтика, суп в чугунном котелке и драгоценные находки. Именно так представляет большинство людей археолога «на работе». Но за окном уже не жарко. Чем же сейчас занимаются исследователи прошлого? Отдыхают? Вовсе нет.

«Фирсово-15». Набор слов похож на адрес здания. На самом деле это название археологического памятника. Именно его сейчас исследуют студенты исторического факультета АлтГУ.

На небольшом участке емли в 32 кв. м. полным ходомдет работа. Археологи спешат: погода не радует, да и побыстрее нужно закончить полевой сезон. За этим кусочком земли скрывается одна из печальных историй археологии на Алтае. Памятник был обнаружен в 1985 году Кунгуревым и Шамшиным, учеными из АлтГУ. Его изучали с восьмидесятых годов до середины девяностых. За это время было исследовано около 120 кв. м. Затем, как это часто бывает в нашей стране, прекратилось финансирование.

Уникальный исторический памятник «законсервирован». Вот только слово, которое должно защищать от всех бед и порчи, не помогло. Банальная, но от этого не менее обидная ситуация: строители

решили взять землю для своих нужд и «случайно задели» кусок ценнейшей археологической информации.

Так что на сегодняшний день «Фирсово-15» (впрочем, как и другие памятники с этим названием, независимо от цифры) находится в аварийном состоянии. Именно поэтому его как можно скорее нужно исследовать. В такой ситуации не время ждать теплых летних дней.

Участники этой осенней экспедиции имеют разный уровень подготовки. Безусловно, у всех за плечами курсы в университете, о летом в поле выезжали далеко не все. Тем, кому не посчастливилось попасть на «Колыванско-1» (место археологической практики в этом году), предстоит постичь азы археологии сейчас.

Когда работы будут завершены, исследователям предстоит написать отчет о проделанной работе. Как это ни парадоксально, решение о том, будут ли дальше работать на этом месте, в большей степени зависит от документа. Остается только надеяться, что археологи смогут добить как можно больше информации на этом историческом памятнике.



Комментарий



Герберт Милиев,
начальник экспедиции,
аспирант 3 курса ИФ

«Сейчас у нас довольно много материала. Это фрагменты керамики, которая относится к андроновской, ирменской, корчакинской археологической культуре, а также к железному веку. Нашли 2 фрагмента глиняных прядильщиков, 2 керамические подставки диаметром 10-13 см, одна из них орнаментирована елочкой. Нашли нижнюю челюсть человека, несколько зубов. Также кости животных, домашних и диких. Пока не делали еще определений по видовому составу животных».



Илья Сосновский,
участник экспедиции,
студент 2 курса ИФ

«Работалось хорошо. На природе вообще круче, чем сидеть на парах. Я был рад на два дня изменить род деятельности. Опять же, осенью холодно, но когда работаешь – теплее. Был дождь еще. Но мы поставили над квадратом навес и копали в дождь. Работали интенсивно, невзирая на погоду».

На сегодняшний день «Фирсово-15» находится в аварийном состоянии.

Именно поэтому его как можно скорее нужно исследовать. В такой ситуации не время ждать теплых летних дней.

Небезымянная драма

Мария Власова

Спектакль «Безымянная звезда», новинка нынешнего театрального сезона, меня, скажу честно, не впечатлил. Может, на общую оценку повлияло волнение актеров (как ни крути, премьерные показы), может, я просто не подготовила себя к мюзиклу как таковому.



Когда я вспомнила, что слово «мюзикл» было написано на афише, и привыкла к принципу актеров «что вижу, то пою», я наконец погримасилась вникнуть в суть постановки. А суть такова: в провинциальный городок забрасывает волею судьбы (читай: выбирает) рукой проводника поезда, олицетворяющего все прекрасное и нездешнее) молодую даму – прекрасную и нездешнюю. И попадает она в дом учителя астрономии Марина Мирою (Иван Дорохов/ Александр Рогозин), который не интересуется ничем кроме звезд и книг про эти звезды.

А с этого момента в сферу его интересов попадает еще и прекрасная Мона, которую он очаровал. «Большой медведицей», и назвал в честь нее звезду. Прекрасная нездешняя Мона (Анна Бекчанова/ Ольга Любецкая) готова всю

жизнь прожить в бедненьком жилище учителя, умываться у колодца, смотреть по ночам на небо с возлюбленным и забыть свою прежнюю жизнь.

Если бы прошлая жизнь в виде Грига (Александр Хряков/ Евгений Любецкий) – жениха Моны – не приехала за ней. И не отговорила от дурной затеи. И не увезла обратно. И не оставила бедного, одинокого учителя, который станет еще более бедным и еще более одиноким. Но Мона пообещала любить и хранить его в сердце всегда.

Вот такая история. И по окончании не знаешь, кого больше жалеть, – учителя Марина Мирою, или Мону, которая признается Григу: «Я совсем не думала...».

Никаких претензий к сюжету нет. Он давно знаком всем



«Ведь если любишь, то нельзя не тянуться к звездам», –

– слова Марина. Он тянулся всю жизнь, грезил звездами и понял истину: «Ни одна звезда не отклоняется от своей орбиты». Где-то далеко по своей орбите движется звезда, названная в честь Моны. Где-то далеко по своей «орбите» движется сама Мона.

благодаря фильму Михаила Козакова «Безымянная звезда». И фильм, и спектакль брали за основу пьесу румынского драматурга Михая Себастиана.

Были мелкие недочеты, связанные с игрой, – несинхронность в танцах (их много, они интересные, но этот разнобой все портит), музыкальные партии, которые не всем актерам под силу, некстати захлопнувшаяся крышка фортепьяно, разметка на сцене для декораций (они были замечательными), которую было видно с балкона, etc.

Замечательная игра Галины Зориной (мадмуазель Куку) и Сергея Стасюка (Удря) не дали в конец разочароваться. Приятно было смотреть на знакомых актеров, на то, с каким профессионализмом были исполнены второстепенные роли.

В спектакле задействованы:



Александр Рогозин
(Марин Мирою)



Анна Бекчанова
(Мона)

Фото Андрея Луковского

Резюме

Приятно видеть то, что театр стремится к жанровому разнообразию, привлекает молодых актеров, развивается, в общем. Но если Вы хотите посмотреть музыкальный спектакль высокого уровня – идите в театр музыкальной комедии, если нет – то «92-й театральный сезон открыл премьерой спектакля по мотивам пьесы румынского драматурга Михая Себастиана «Безымянная звезда», известной многим по кинофильму с одноименным названием, снятому Михаилом Козаковым в 1978 году».

Будь «В активе!»

Текст: Людмила Белозерских. Фото: Данил Антропов

Каждый год в нашем университете факультеты пополняются талантливыми первокурсниками. Все они разные. Но их идеи вдохновляют, помогают создавать необычные проекты, воплощают мечты в реальность. Как стать лидером? Что значит быть полезным для команды? И в чем еще можно развить наш алтайский государственный? На этой Школе Актива удалось ответить на все вопросы.

Новый видоизмененный формат школы стал настоящим сюрпризом. Участникам предоставили больше свободы и пространства для самореализации. Проявить себя можно было в четырех направлениях деятельности студентов АГУ: наука и бизнес, культура и искусство, социальные инициативы, спорт. Конечно, освоить тему моментально и сгенерировать свой собственный проект так быстро невозможно, поэтому первокурсникам помогали старшекурсники –

кураторы, которые активно участвуют в жизни университета не первый год. Знакомство было веселым, имена запоминались на лету, да и проектами участники остались довольны, 20 – не такая уж и маленькая цифра.

Старосты – это уже лидеры своей группы, именно к их мнению будет прислушиваться коллектив, от них будет зависеть студенческая жизнь факультета. Но современному «вождю» быть общительным



«Для меня Школа Актива была не только морем позитивных эмоций, но и местом для приобретения опыта».

Это был опыт организации, управления, командной работы. Самой, быть может, интересной мне показалась часть, отведенная для создания и презентации собственных проектов. Это именно то, что нужно для людей, ищущих поддержки в своих нетривиальных и смелых начинаниях. Школа Актива дала понять, что студент и университет в симбиозе могут достичь немалого уровня в своих стремлениях, и тому есть достойные примеры.

Андрей Дреер,
участник Школы Актива



Быть полезным для своей команды – важное правило студенческого актива.

Твоя мысль может стать основой потрясающего мероприятия, поэтому высказываться нужно обязательно!

и креативным недостаточно. Необходимо обладать такими качествами, как ответственность, целеустремленность, решительность, уверенность в себе, упорство и постоянное развитие. Более того, лидер должен видеть куда идет, ведь за ним последуют остальные. На мастер-классе студенты смогли овладеть всеми этими умениями и стать настоящими лидерами!

Тренерский состав (Михаил Еошин, Анжелика Демина, Дмитрий Еремин, Екатерина Дейс и Кирилл Гусев) в оче-

редной раз порадовал своей профессиональной подготовкой. Они озвучивали главное, предлагали какие-то идеи, а ребята делали выводы самостоятельно и буквально творили на глазах. Быть полезным для своей команды – еще одно важное правило студенческого актива. Твоя мысль может стать основой потрясающего мероприятия, поэтому высказываться нужно обязательно!

Нешуточные страсти разгорались, когда ребятам нужно было представить свой факультет. Здесь «новому поколению» пришлось и песни петь, и танцы танцевать. Потрясающее настроение сопровождало участников все два дня Школы Актива. Удивительно, но за это короткое время студенты стали одной дружной командой, которая готова преодолеть любые трудности. Цель команды – развивать университет.

И нужно отметить, что начало положено!

«Школа Актива 2013 проходила по видоизмененному формату. Ее главным преимуществом стало то, что перед тем, как предложить ребятам сгенерировать свой проект, мы уже представили всевозможные существующие в АГУ.

Это усложняло задачу, пришлось помучиться и придумать нечто оригинальное. Но первокурсники справились. Они выделились: заявили о своем желании работать. И хотя обычно только 15% от всех проектов осуществляется, мне кажется, что эти ребята все доведут до победного конца».



Кирилл Гусев,
тренер Школы Актива